



**STŘEDNÍ PRŮMYSLOVÁ
ŠKOLA, VLAŠIM, KOMENSKÉHO 41**

KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

platná pro jarní a podzimní zkušební období školního roku 2025/2026

pro obor

33-41-M/01 Nábytkářská a dřevařská výroba

třídy

4. A



HODNOCENÍ A KRITÉRIA PROFILOVÉ ČÁSTI MZ 2024

Název zkoušek

1. Technologie
2. Konstrukce nábytku
3. Praktická zkouška z odborných předmětů
4. Český jazyk a literatura
5. Anglický jazyk (ÚZ), volitelný

Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Při zkoušení a hodnocení žáka se Specifickými poruchami učení (SPU) se tato skutečnost zohledňuje individuálně podle typu poruchy učení a doporučení PPP

1. TECHNOLOGIE

- **Forma zkoušky** – ústní před zkušební komisí
 - příprava 15 minut
 - zkoušení 15 minut

- **Kritéria hodnocení ústní zkoušky**

1 – výborný

- žák samostatně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební komise
- získané znalosti, fakta, pojmy, definice žák zvládá přesně, chápe jejich souvztažnost
- samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti
- odborná i jazyková správnost ústního projevu
- přesně a výstižně se dokáže ústně i písemně vyjadřovat, grafický projev je přesný a estetický
- dokáže pracovat s informacemi

2 – chvalitebný



- žák samostatně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební komise, přičemž se dopouští drobných chyb a nepřesností
- získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti žák zvládá v podstatě přesně, chápe jejich vzájemné vztahy
- samostatně a tvořivě, popř. s menší pomocí učitele, uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti
- v jeho projevu je často zřetelná originalita a tvořivost
- ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- grafický projev je estetický, bez větších nepřesností
- při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění

3 – dobrý

- žák pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, reaguje ne vždy správně na doplňující dotazy členů zkušební komise, dopouští se chyb a nepřesností
- v získaných znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák rezervy
- při řešení teoretických úkolů se dopouští chyb
- jeho myšlení je v celku správné, ale málo tvořivé, neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby
- v ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- grafický projev má méně estetický a má menší nedostatky
- při práci s informacemi má častější problémy, nejen při jejich získávání a třídění, ale zvláště v jejich zpracování a uplatnění

4 – dostatečný

- žák pojedná pouze o některých uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, nereaguje na doplňující dotazy členů zkušební komise, dopouští se chyb a nepřesností
- v úplnosti a přesnosti osvojení požadovaných znalostí má žák závažné mezery
- osvojené znalosti a dovednosti uplatňuje se závažnými chybami
- je nesamostatný, není tvořivý
- jeho ústní a písemný projev není výstižný, má vážné nedostatky ve správnosti a přesnosti
- grafický projev je málo estetický
- při práci s informacemi má zásadní problémy, často informace nedovede zpracovat

5 – nedostatečný

- žák se nedostatečně orientuje v dané problematice a nereaguje na doplňující otázky
- ve znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák zásadní mezery



- nedovede uplatňovat osvojené znalosti ani s pomocí učitele
 - není samostatný v myšlení, vyskytují se u něho logické nedostatky
 - v ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
 - kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky
 - závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele
 - nedovede pracovat s informacemi
-
- Výsledné hodnocení provedou zkoušející – přisedící a navrhnou maturitní komisi známku. V případě, že se na navržené známce neshodnou, předloží maturitní komisi oba své návrhy.
 - Výslednou známku schvaluje maturitní komise hlasováním.
 - Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný až dostatečný.
 - Opravnou zkoušku koná pouze z té části, ze které byl hodnocen NEDOSTATEČNĚ.

2. KONSTRUKCE NÁBYTKU

Forma zkoušky – ústní před zkušební komisí

- příprava 15 minut
- zkoušení 15 minut

- **Kritéria hodnocení ústní zkoušky**

1 – výborný

- žák samostatně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební komise
- získané znalosti, fakta, pojmy, definice žák zvládá přesně, chápe jejich souvztažnost
- samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti
- odborná i jazyková správnost ústního projevu
- přesně a výstižně se dokáže ústně i písemně vyjadřovat, grafický projev je přesný a estetický
- dokáže pracovat s informacemi

2 – chvalitebný

- žák samostatně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební komise, přičemž se dopouští drobných chyb a nepřesností
- získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti žák zvládá v podstatě přesně, chápe jejich vzájemné vztahy
- samostatně a tvořivě, popř. s menší pomocí učitele, uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti
- v jeho projevu je často zřetelná originalita a tvořivost
- ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti



- grafický projev je estetický, bez větších nepřesností
- při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění

3 – dobrý

- žák pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, reaguje ne vždy správně na doplňující dotazy členů zkušební komise, dopouští se chyb a nepřesností
- v získaných znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák rezervy
- při řešení teoretických úkolů se dopouští chyb
- jeho myšlení je v celku správné, ale málo tvořivé, neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby
- v ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- grafický projev má méně estetický a má menší nedostatky
- při práci s informacemi má častější problémy, nejen při jejich získávání a třídění, ale zvláště v jejich zpracování a uplatnění

4 – dostatečný

- žák pojedná pouze o některých uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, nereaguje na doplňující dotazy členů zkušební komise, dopouští se chyb a nepřesností
- v úplnosti a přesnosti osvojení požadovaných znalostí má žák závažné mezery
- osvojené znalosti a dovednosti uplatňuje se závažnými chybami
- je nesamostatný, není tvořivý
- jeho ústní a písemný projev není výstižný, má vážné nedostatky ve správnosti a přesnosti
- grafický projev je málo estetický
- při práci s informacemi má zásadní problémy, často informace nedovede zpracovat

5 – nedostatečný

- žák se nedostatečně orientuje v dané problematice a nereaguje na doplňující otázky
 - ve znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák zásadní mezery
 - nedovede uplatňovat osvojené znalosti ani s pomocí učitele
 - není samostatný v myšlení, vyskytují se u něho logické nedostatky
 - v ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
 - kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky
 - závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele
 - nedovede pracovat s informacemi
- Výsledné hodnocení provedou zkoušející – přisedící a navrhnou maturitní komisi známku. V případě, že se na navržené známce neshodnou, předloží maturitní komisi oba své návrhy.



- Výslednou známku schvaluje maturitní komise hlasováním.
- Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný až dostatečný.
- Opravnou zkoušku koná pouze z té části, ze které byl hodnocen NEDOSTATEČNĚ.

3. PRAKTICKÁ ZKOUŠKA Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ

Forma zkoušky – praktická

Termín zadání praktické maturitní práce: 5. 9. 2025

Termín odevzdání praktické maturitní práce: 31. 3. 2026

A/ Kritéria pro hodnocení části otázky realizované ve škole

Formální část

max 8 bodů

- dodržení jednotného stylu zpracování práce
- úplnost a přesnost vypracované technické dokumentace
- gramatická a stylistická správnost, přehlednost, úprava textu
- 1x výtisk svázaný v deskách

Minimální počet bodů potřebných ke splnění požadavků – 3 body

Obsahová část

max 42 bodů

- výrobní výkres, doplněný prostorovým obrázkem výrobku (pohledy, řezy, detaily, kotování, značení materiálů, skladba výkresu) max 12 bodů/min 6
- technický popis (základní rozměry, hmotnost, provedení) max 6 bodů/min 3
- výpis materiálu v kusovníku (název, materiál, rozměry, spotřeba) max 8 bodů/min 4
- Výpočetní list – cenová kalkulace (název, prostorový obrázek, celková cena výrobku) max 6 bodů/min 3
- pracovní (výrobní) postup (popis práce, používané stroje, nástroje, přípravky, časová náročnost, mzda) max 6 bodů/min 3
- celková technická, odborná a grafická úroveň práce max 4 body/min 2

Minimální počet bodů potřebných ke splnění požadavků – 21 bodů

B/ Kritéria pro hodnocení části otázky realizované v dílnách

Praktická část

max 50 bodů

- vlastní výroba nábytku (dodržení technologického postupu výroby, správnost výrobních operací) max 25 bodů/min 11
- kompletace a montáž výrobku max 10 bodů/min 5
- hodnocení kvalitativních hledisek výrobku (funkčnost) max 10 bodů/min 5



STŘEDNÍ PRŮMYSLOVÁ ŠKOLA VLAŠIM
KOMENSKÉHO 41

- dodržení zásad bezpečnosti a ochrany zdraví při práci

max 5 bodů/ min 3

Minimální počet bodů potřebných ke splnění požadavků – 24 body

O návrhu výsledného hodnocení praktické části maturitní zkoušky rozhoduje vedoucí a oponent maturitní práce na společném jednání na základě hodnocení dílčích částí zkoušky. Celková známka se určí podle součtu bodů získaných za obě části praktické zkoušky.

Při nesplnění části A nebo B bude student hodnocen nedostatečně

Výsledné hodnocení:	1:	86 - 100 bodů
	2:	71 - 85 bodů
	3:	56 - 70 bodů
	4:	41 - 55 bodů
	5:	0 - 40 bodů

Kritéria byla projednána v předmětové komisi dne: 9.9. 2025

Za předmětovou komisi: Miloš Janák

Ing.
Bohumil Bareš
I Bareš

Digitálně
podepsal Ing.
Bohumil Bareš
Datum:
2025.11.18
10:45:24 +01'00'

4. ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

Forma zkoušky – ústní před zkušební komisí

5. ANGLICKÝ JAZYK

Forma zkoušky – ústní před zkušební komisí