



**STŘEDNÍ PRŮMYSLOVÁ
ŠKOLA, VLAŠIM, KOMENSKÉHO 41**

KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

platná pro jarní a podzimní zkušební období školního roku 2025/2026

pro obor

23 – 41 - M / 01 Strojírenství



Kritéria hodnocení odborné profilové maturitní zkoušky

Maturitní zkouška: MZ 2026

Školní rok: 2025/2026

Obor vzdělávání: 23 – 41 – M / 01

Třída: 4. A

Konání maturitní zkoušky se řídí školským zákonem (č. 561/2004 Sb. v platném znění) a příslušným prováděcím právním předpisem (vyhl. č. 177/2009 Sb. v platném znění)

Název zkoušek:

Strojírenská technologie

Stavba a provoz strojů

Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Při zkoušení a hodnocení žáka se Specifickými poruchami učení (SPU) se tato skutečnost zohledňuje individuálně podle typu poruchy učení a doporučení PPP

Kritéria hodnocení ústní zkoušky:

1 – výborný

- získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti žák zvládá přesně, chápe jejich souvztažnost
- samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti při řešení úkolů
- v jeho projevu je zřetelná originalita a tvořivost
- přesně a výstižně se dokáže ústně i písemně vyjadřovat, grafický projev je přesný a estetický
- dokáže pracovat s informacemi



2 – chvalitebný

- získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti žák zvládá v podstatě přesně, chápe jejich vzájemné vztahy
- samostatně a tvořivě, popř. s menší pomocí učitele, uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti při řešení úkolů
- v jeho projevu je zřetelná originalita a tvořivost
- ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, grafický projev je estetický, bez větších nepřesností
- při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění

3 – dobrý

- v získaných znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák rezervy, vyžaduje pomoc při řešení úkolů, kde uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti
- při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb
- jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby
- v ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky
- při práci s informacemi má častější problémy, nejen při jejich získávání a třídění, ale zvláště v jejich zpracování a uplatnění

4 – dostatečný

- v úplnosti a přesnosti osvojení požadovaných znalostí má žák závažné nedostatky
- osvojené znalosti a dovednosti uplatňuje se závažnými chybami
- je nesamostatný, není tvořivý
- jeho ústní a písemný projev není výstižný, má vážné nedostatky ve správnosti a přesnosti, grafický projev je málo estetický
- při práci s informacemi má zásadní problémy, často informace nedokáže zpracovat

5 – nedostatečný

- ve znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák zásadní nedostatky
- nedovede uplatňovat osvojené znalosti ani s pomocí učitele
- není samostatný v myšlení, vyskytují se u něj logické nedostatky
- v ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, kvalita jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky
- závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele
- nedovede pracovat s informacemi, a to ani při jejich vyhledávání



Výsledné hodnocení provede zkoušející s přísedícím a navrhnou maturitní komisi známku. V případě, že se na známce neshodnou, předloží maturitní komisi oba své návrhy.

Výslednou známku schvaluje maturitní komise hlasováním.

Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný až dostatečný.

Kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky z odborných předmětů

Praktická maturitní zkouška se skládá z těchto částí:

- průvodní zpráva
 - teoretická část, výpočty
 - modelování, výrobní výkresy (Solid Works)
- obhajoba maturitní práce

Způsob hodnocení:

Průvodní zpráva:

Žák obdrží hodnocení od vedoucího maturitní práce (dále jen MP) a od oponenta. Ti hodnotí MP podle stanovených kritérií, která zohledňují nejen obsah MP, ale i formální stránku.

Kritéria hodnocení maturitní práce jsou předem známa a žák je s nimi seznámen ještě před zahájením vypracování své maturitní práce.

Práce:

- splňuje dle stanovené dokumentace
- není plagiát
- splňuje formální stránku
- splňuje obsahovou stránku

Obhajoba maturitní práce:

- obhajoba má ověřit schopnost žáka představit stručně svůj projekt MP
- schopnost kompetentně odpovídat na dotazy ze strany členů maturitní komise
- argumentovat, zpracovat vizuální prezentaci, prokázat úroveň jazykového projevu a vystupování
- obhajoba maturitní práce trvá 15 minut



Celkové hodnocení PMZ:

- vedoucího práce – tvoří 20%
- oponenta – tvoří 20 %
- prezentace a obhajoba maturitní práce – 60 %

Na základě těchto hodnocení bude stanovena výsledná známka.

Jestliže žák nedodrží podmínku rozsahu a obsahu stanovené MP a bude-li zjištěno plagiátorství, žák bude hodnocen známkou nedostatečnou. Žák zpracuje novou maturitní práci na nové téma, práci bude obhajovat v náhradním termínu.

Pokud nebudou splněny formální náležitosti, bude práce hodnocena sníženým stupněm známky.

O návrhu výsledného hodnocení praktické maturitní zkoušky (PMZ) rozhoduje vedoucí a oponent maturitní práce na společném jednání na základě hodnocení dílčích částí zkoušky.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

Pokud je žák hodnocen z jedné části NEDOSTATEČNĚ pak PMZ nevykoná

Opravnou zkoušku koná pouze z té části, ze které byl hodnocen NEDOSTATEČNĚ

V případě nepřítomnosti předsedy maturitní komise v době konání PMZ jej zastupuje místopředseda.

Kritéria byla projednána v předmětové komisi dne: 29. 8. 2025

Za předmětovou komisi: Ing. Kamila Šulcová

Ing.
Bohumil
Bareš

Digitálně
podepsal Ing.
Bohumil Bareš
Datum:
2025.11.14
11:20:46 +01'00'